

VIRU-NIGULA VALLAVALITSUS

ÜLDPLANEERINGU AVALIKU ARUTELU PROTOKOLL

Aseri

11. veebruar 2021 nr 3

Viru-Nigula Kultuurikeskus, Aseri rahvamaja (Keskpõik 1, Aseri, Viru-Nigula vald).

Algus kell 17.00 – lõpp kell 19.30.

Arutelu protokoll koostas: Timo Korv, Viru-Nigula vallavalitsuse arendus- ja hankespetsialist.

Osalejad: Anni Konsap (konsultant), Riho Kutsar (vallavolikogu esimees), Einar Vallbaum (vallavanem), Raido Tetto (vallavalitsus, majandusvaldkonna juht), Heiko Källo (vallavalitsus, keskkonnaspetsialist), Eve Ojala-Bakradze (vallavalitsus, arendusjuht), Meelis Parijõgi (vallavolikogu liige), Gaido Kentem (vallavolikogu liige), Koit Oras (vallavolikogu liige), Galina Simonis, Anzela Aleksejeva, Marek Sternhof, Jaanika Sternhof, Marget Karnetova, Luule Varinurm, Oleg Gorbanjov, Ott Penek, Jada Jušinskaja, Margarita Grišakova, Alevtina Jermakova, Ljubov Bazarova, Ljubov Gorbanjova, Julia Volnova, Jelena Ignatjeva (kõik kohapeal), Kristiina Nauts, Helen Ruberg, Rutt Kotke, Heino Vimberg, Olav Kreen (vallavolikogu liige), Priidu Vilmer (Vallavalitsuse liige), Tõnu Tamm (PurBus OÜ), Janika Merisalu (Rahandusministeerium) (kõik veebis registreerunud), Moonika Lipping (konsultant, veebis).

Avaliku arutelu ülekannet veebis jälgis jooksvalt 9-16 inimest. Võimalik on seda ka tagantjärele vaadata siin: <https://www.youtube.com/watch?v=qzeMxg3ldng>

Päevakord:

1. Üldplaneeringu protsessi tutvustus.
2. Üldplaneeringu eelnõu lahenduse tutvustus.
3. Keskkonnamõju strateegilise hindamise tulemuste tutvustus.
4. Küsimused, vastused ja arutelu.

1. Viru-Nigula vallavalitsuse arendusjuht, valla üldplaneeringu koostamise koordinaator Eve Ojala-Bakradze tutvustas lühidalt üldplaneeringu koostamise protsessi ja päevakava.

2. OÜ Skepast&Puhkim planeeringu koostamise projektijuht Anni Konsap andis kokkuvõtliku ülevaate üldplaneeringu eelnõust (ettekanne lisatud).

3. OÜ Skepast&Puhkim keskkonnamõju strateegilise hindamise töögrupi juht Moonika Lipping tutvustas üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise tulemusi (ettekanne lisatud).

4. Arutelul käsitleti Viru-Nigula vallavalitsuse koostatava üldplaneeringu (ÜP) ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõu avaliku väljapaneku jooksul tekkinud küsimusi ja ettepanekuid.

Anni Konsap tegi kokkuvõtte avaliku väljapaneku kestel laekunud ettepanekutest ja seisukohtadest (tabel lisatud). Järgnevalt vastati kohapeal ja veebi kaudu esitatud küsimustele.

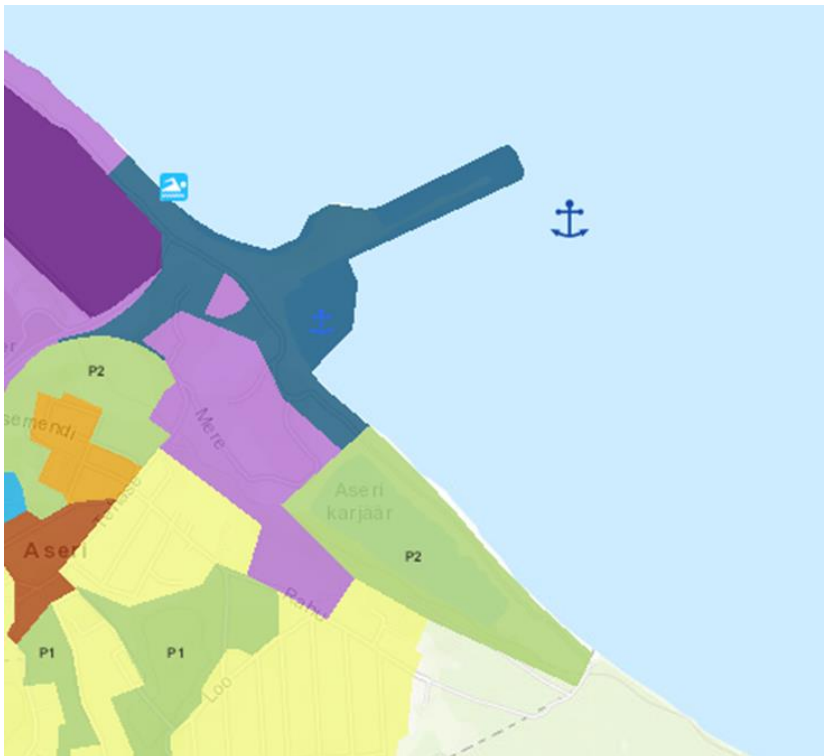
Küsimus nr 1 (veebist)

Heino Vimberg:

Miks peab 1 (üks) Aseri maaomanik saama oma tahtmise ja 1200 inimest ei pääse VABALT suplema ega paati laskma? Kuidas oli Kundas võimalik probleem lahendada ja Aseris ei ole? Palun selgitage.

Anni Konsap:

ÜP-ga on Aseri supelrand kavandatud sadamast loodesse, tingimusega, et supelrand on kasutatav, kuniks realiseerub sadama arendusprojekt. Sadama vee erikasutusloa keskkonnamõju hindamise (KMH) käigus on Terviseamet ja Keskkonnaamet välistanud sadama ja supelranna kooseksisteerimise. Sadama käitamise ajaks on üldplaneeringus ette nähtud puhkeala Aseri sadamast piki rannikut lõunapoole.



Küsimus nr 2 (veebist)

Helen Ruberg:

Palun loetleda ÜP alad, mis vastavad looduskaitseaduse § 42. Ranna ja kalda kasutamise supelrannana (1) Supelrand on selleks üldplaneeringuga määratud ala veekogu ääres, mille põhiülesanne on inimestele puhkuse võimaldamine.

Anni Konsap:

Supelrand on kavandatud Kunda randa. Lisaks on supluskoht ka Aseris (tingimuslik). Ülejäänud rannikul on avalikku ligipääsu vajavad alad märgitud puhkekoha tingimärgiga, sh Kalvi, Mahu, Letipea jmt. Need on alad, kuhu tuleb tagada avalik juurdepääs, kuid kuhu ei ole kavandatud ala teenindamiseks ette nähtud rajatisi.

Küsimus nr 3

Koit Oras:

Ühe kaardi peal olid näidatud Aseri tiigi ümber supluskohad. Kui suurt investeeringut see tiik vajaks, et saada sinna tõsiseltvõetav supluskoht?

Lisaks sellele on Aseri tiigi tamm amortiseerunud ning Keskkonnaameti hinnangul on see tamm ebaseaduslik ning tuleks maha lõhkuda. Kas olete seda käsitlenud?

Anni Konsap:

Üldplaneering on kompromisside kunst. Täna on ühe strateegilise vajadusena määratletud Aserisse sadama rajamine. Peame leidma kompromissid, kuidas sadama rajamine saaks toimuda nii, et ka kohalikele elanikele oleks tagatud ligipääs rannale ja kaldale. See ei pea toimuma Aseri alevi keskosas, sadamaalal, vaid võib toimuda ka ümber sadama. Selleks on ka ÜP-ga eeldused loodud. Üldplaneeringu kehtestamise järgselt tuleb samuti tööd teha, sh vajadusel läbi viia vajalikud uuringud ja analüüsid, projektid ka Aseri tiigi ümbruse kasutuselevõtmiseks puhkealana.

Koit Oras:

See ei ole kompromiss-ettepanek, mis kaardirakenduses ekraanil on.

Anni Konsap:

Kas kompromiss-ettepanek Teie poolt oleks see, et me sadamat ei raja, vaid rajame ainult supluskoha?

Koit Oras:

Jah, see sobiks meile väga hästi. Teeme sinna mingi roheala. Ma arvan, et enamik Aseri elanikke tõstab käed püsti selle peale.

Ettepanek ÜP eelnõule:

Avalikul arutelul tehti elanike poolt ettepanek, et rajada kavandatava Aseri kaubasadama asemel alale puhkeala.

Küsimus nr 4

Koit Oras:

Kui põhjalikult KSH-s jääkreostuse teemat käsitleti? Kas need alad on kaardile märgitud? Kas on hinnatud jääkreostusega kaasnevat keskkonnamõju?

Moonika Lipping:

Keskkonnamõju hindamise käigus on esitatud tingimused, mida tuleb silmas pidada jääkreostust hõlmavatel aladel arendustegevustes. ÜP täpsusastmes on selline lähenemine piisav, alasisid detailsemalt kaardile märkida pole tarvis.

ÜP ja KSH koostajad ei hakka ise reostuse ulatust määrama ega uusi uuringuid tegema või tellima, lähtutakse teadaolevatest andmetest ja varasematest uuringutest.

Seda küsimust käsitleb ka Aseri sadama keskkonnamõju hindamine, kus on välja toodud tingimused, mida silmas pidada, kui ala on reostunud. Üldpõhimõte on see, et jääkreostunud alale ei tohi uusi tegevusi kavandada enne, kui reostus on likvideeritud. ÜP täpsusastmes on see piisav.

Anni Konsap: ÜP täpsusastmes ei ole see ülesanne täidetav. Tegemist on järgmise etapiga. ÜP kontekstis luuakse eeldused mingite tegevuste elluviimiseks, aga ei ole võimalik kõike „puu ja

kivi täpsusega“ paika panna. ÜP loob raamistiku, mitte ei loo projekte; ei loo maju, pinke ja valgustust. See ei ole ÜP kohustus ja ülesanne.

Küsimus nr 5 (veebist)

Tõnu Tamm:

Küsimus strateegiliste ruumieesmärkide kohta. Miks ei ole planeeritud Mahu ja Kunda vahele otse sõiduteed, mis oleks 35%-50% lühem. Kui planeerida ka buss otse sõitma, tekiks edasi-tagasi pendeldamise asemel ring, mis kataks Mahu ja Letipea elanike vajadused ning säästaks seejuures ka liinikilomeetreid. Soovitud otsetee on füüsiliselt olemas ja sõiduautoga ka tänase lumega läbitav. Kui jääb olemasolev lahendus Viru-Nigula kaudu Kundasse sõitmiseks, on paljudel elanikel juba tasuvam sõita Rakverre (paremad teenused) ja Kundas tegutsevad ärid sh restoranid seeläbi kannatavad ning ei teki seda õiget valla keskust. Palun ettepanekut tõsiselt kaaluda.

Anni Konsap:

Mahu ja Kunda vahel on täna ühendustee olemas. Liiklustihedus ei ole selline, mis eeldaks kiirema ja laiema tee rajamist.

Küsimus nr 6 (veebist)

Helen Ruberg:

Joonisel 1 Maakasutus legendis ei ole selgitust valge värviga aladele. Palun selgitada valge värviga alade planeeringuid (juhtotstarvet).

Anni Konsap:

Valge värviga alad pole ÜP kaardil eraldi maha märgitud, vaid need on juhtotstarbeta alad, mis sisuliselt kaardirakenduses pole mitte valged, vaid läbipaistvad. Sinna ei ole küll juhtotstarvet ehk eelistatud kasutust märgitud, aga see ei tähenda, et nende alade kasutamine erinevatel otstarvetel oleks keelatud. Juhtotstarbeta alade realiseerimisel tuleb arvestada kõikide tingimustega, mis ÜP-s on sätestatud ning alale kehtivad, sh väärtuseid ja piiranguid, tehnovõrkudest ja teedest tulenevaid ning üldiseid ehitustingimusi.

Küsimus nr 7 (veebist)

Helen Ruberg:

Palun tutvustada reoveekogumisalasid, mis on täna ja mida planeeritakse. Missuguseid piiranguid ja kohustuse toob kaasa reoveekogumisala kehtestamine, kui ei ole kohustus välja ehitada ühisvee ja -kanalisatsioonisüsteemi. Kas ei ole vastuolus Lontova elamupiirkonnas juhtotstarvet mitte määrata aga reoveekogumisala planeerida?

Anni Konsap:

Reoveekogumisalasid me pole ÜP-ga laiendanud, need on ÜP-s markeeritud nii, nagu need on kavandatud ühisveevärgi ja kanalisatsiooni arengukavades. Põhiline tingimus neil aladel on see, et tuleb tagada ühiskanaliseatsioon või siis reovee kogumine mahutite abil.

Lontovas on reoveekogumisala markeeritud lähtuvalt olemasolevatest elamutest. Kuigi juhtotstarvet pole näidatud, on eeldatud, et inimesed seal jätkuvalt elavad, aga pole arvestatud elamute juurde kavandamist. Seda selleks, et mitte süvendada konflikti Kunda sadamaga.

Küsimus nr 8 (veebist)

Ants Tull:

Miks on Lontovas üldplaneeringu kaardirakenduses välja toodud ainult üks elamumaa kompleks? Miks pole Sadama tee ja Lontova tee kõiki majapidamisi kaardirakenduses näidatud elamumaadena, sest neil elamutel on omanikud, kus elavad inimesed. Lisaks näevad Sadama tee ja Lontova inimesed jätkuvalt Lontovat ja Sadama teed oma elupaigana. Kui vallal on teised plaanid, siis palun sellest märku anda ka neile omanikele, kelle majapidamised pole elamumaadena eraldi välja toodud.

Anni Konsap: Eesmärk on see, et tänased elamumaad ja sihtotstarve säilib, aga kollaselt tähistatud juhtotstarbe mittenäitamisega on vald soovinud anda signaali, et sinna täiendavate elamute rajamine ei ole otstarbekas, et mitte süvendada konflikti Kunda sadamaga.

Küsimus nr 9 (veebist)

Helen Ruberg:

Kas rohevõrgustikus tohib teha lageraie?

Anni Konsap:

Otseselt välistatud ei ole, kui tagatakse rohevõrgustiku toimimine. Kui nt kõrge loodusväärtusega alasid ühendav rohekoridor lageraie langiga läbi lõigata, siis see ei taga rohevõrgustiku elemendi toimimist. Kui see lank aga jääb rohekoridori ühte serva, siis see ei pruugi välistada selle koridori edasist toimimist. See on igakordse otsustamise koht ja küsimus, oleneb juhtumist.

Küsimus nr 10 (veebist)

Helen Ruberg:

Kas suplusala Aseri mererannas kaubasadama territooriumil on praktikas võimalik?

Anni Konsap:

Terviseamet ja Keskkonnaamet on sadama vee erikasutusloa KMH raames ütelnud, et need funktsioonid ei käi kokku. Seetõttu on Aseri suplusala ÜP-s näidatud tingimusega, et selle kasutamine on võimalik nii kaua, kuni kaubasadama arendus ei ole realiseerunud.

Küsimus nr 11

Koit Oras:

Käesoleva maakasutuse kaardi pealt on näha, et Aseri alevi ning Rannu küla ümbruses on olulisel määral suurendatud tootmisalasid võrreldes varasema planeeringuga. Millist tootmist sinna planeeritakse? Kas on seda hinnatud?

Anni Konsap:

Tootmisalade määratlemisel ei kavandata täpset tegevust, vaid määratletakse alad ja tingimused, mida nendel aladel silmas tuleb pidada, kui tootmistegevusega alustatakse. Nii, nagu ka elamualadel ehitamisega, tuleb paika panna täpsemad tingimused, nii on ka tootmisaladel – kõik sõltub konkreetsest tegevusest.

Silmas tuleb pidada ka seda, et paljudel tootmistegevustel on erinevad load (keskkonna-, vee-erikasutusload jne), mis kõik tootmistegevust ja selle elluviimist piiravad. Tootmisala

juhtotstarbe määramine ei tähenda kindlasti, et sinna võib tulla mistahes tootmine, mistahes mahus.

Koit Oras:

Teadaolevalt on Rannu küla üks Viru-Nigula valla suuremaid. Miks ei ole küla ja tootmisala vahele planeeritud rohekoridori või taolist ala, et leevendada mõjusid?

Anni Konsap:

ÜP juhtotstarvete kirjelduses, seletuskirjalises osas on välja toodud, et tootmisalade serva tuleb üldjuhul jätta kõrghaljastus, et leevendada tootmisaladelt lähtuvaid negatiivseid mõjusid. Lisaks on tootmisaladel sätestatud muud tingimused mõjude leevendamiseks, vajadusel müra-, vibratsiooni- ja õhusaastehinnangud. Välja toodud on ka nt selline tingimus, et müratekitavad tegevused peaksid olema elamualadest eemale, tootmisalade endi sisse suunatud.

Küsimus nr 12

Koit Oras:

Kes konkreetselt selle Rannust lõunasse jääva tootmisala rajamise ettepaneku teile tegi?

Raido Tetto: See ettepanek võis olla ühe ettevõtjaga koos tekkinud.

Hindasime seda sellise pilguga, et meie vallas peab jääma ruumi ettevõtlusele. Tootmistegevuse kavandamine on meie hinnangul siin võimalik, kuna ettevõtlusala jääb elamutest suhteliselt kaugemale.

Küsimus nr 13

Koit Oras:

Aseri sadama ja Kunda sadama piirkond. Kas need piirkonnad on detailplaneeringu kohustusega alad? Kas ÜP-s on sellised alad ära määratud?

Raido Tetto:

Jah, seadusest tulenevalt on detailplaneeringu kohustus tiheasustusega alal.

Koit Oras:

Kas Aseri sadam ja Kunda sadama piirkond jäävad tiheasustusalasse ja on detailplaneeringu kohustusega alad?

Raido Tetto:

Jäävad.

Anni Konsap:

Kunda linn ja Aseri alevik on seadusest tulenevalt detailplaneeringu koostamise kohustusega alad, asustatuspiirides. Tiheasustusalad, mis on kompaktsemalt moodustunud asustatuspiiride sisse, on ehitustingimuste piirkonnad, aga samamoodi kehtib ka neile detailplaneeringu koostamise kohustus.

Küsimus nr 14

Koit Oras:

ÜP dokumentatsioonis on eskiisi tasemel ette nähtud Aseri aleviku ja Kunda linna piiride oluline vähendamine, mis tähendab seda, et sadama territooriumid jäävad piiridest välja: Aseri puhul jääks sadama osa Aseriaru küla ning katusekivitehas Kõrkküla alla.

Palun rääkige lahti, mis on selle ettepanekuga mõeldud? Mis on põhjus sellise ettepaneku tegemiseks, miks ei võiks jääda Aseri aleviku piirid samadesse proportsioonidesse nagu täna on?

Anni Konsap:

Asustusüksuste piiride muutmise ettepanek on tehtud lähtuvalt kompaktse hoonestusega ala paiknemisest. Linnaline keskkond, kui selline paikneb väiksemas mahus, kui seda on asustusüksuse piirid täna.

Seadusest tulenevalt vähendab see ka detailplaneeringu koostamise kohustust, aga samas on ÜP seletuskirjas välja toodud, et detailplaneeringu koostamise kohustus on nt ka juhul, kui kavandatakse tegevust, millele on oluline avalik huvi, mis väljendub ruumilises mõjus naaberkinnistutele või väljakujunenud piirkonnale laiemalt.

Koit Oras:

Aseri rannapiirkond on suure avaliku huviga piirkond. Täna te annate ettevõtjale võimaluse projekteerimistingimuste alusel paigaldada sinna uusi hooneid, mahuteid, asju, aga ta ei pea alustama detailplaneeringu menetlust. See tähendab ka seda, et ta ei pea asuma diskussiooni kohaliku kogukonnaga. See annab ettevõtjale päris suured vabadused. Kas ma saan valesti aru?

Anni Konsap:

Kas asja tuleb teha detailplaneeringu või projekteerimistingimuste kaudu, ei otsusta mitte ettevõtja vaid omavalitsus. Avalik diskussioon on võimalik läbi viia ka projekteerimistingimuste menetluses, teatud juhtudel on see seadusest tulenevalt isegi kohustuslik. Kui nt projekteerimistingimuste väljastamiseks ja ehitusloa koostamiseks viiakse läbi keskkonnamõju hindamine, on menetluse käigus nii või teisiti avalik protsess ette nähtud. Detailplaneeringu koostamine ei ole vajalik puhtalt selleks, et avalikkust kaasata, vaid selleks, et luua alale terviklahendus, juhul kui nt ÜP selleks vastavaid suuniseid ette ei anna.

Koit Oras:

Täpselt nii. Sellepärast me tahaksimegi, et see ala oleks detailplaneeringu kohustusega ala.

Anni Konsap:

Erinevus on selles, kas on detailplaneeringu koostamise kohustusega ala või juht. Tulenevalt ÜP-st rakendub antud küsimuses detailplaneeringu koostamise juht.

Asustusüksuste piiride muutmine ei rakendu otseselt ÜP kehtestamisega, ÜP saab teha selleks ainult ettepaneku. Sellele peab järgnema edasine menetlus.

Aseri elanike ettepanek:

Aseri asustusüksuse piire ei tohiks muuta.

Küsimus nr 15

Koit Oras:

Lontovas Sadama teel on märkimata valged elamualad, nõ „perspektiivitud elamualad“. Kas meil Aseris on ka neid „perspektiivituid“ piirkondi?

Anni Konsap:

Ei ole öelnud, et tegemist on perspektiivitute elamualadega, vaid et tegemist on olemasolevate elamualadega, kuhu ÜP-ga oleme kavandanud, et sinna uusi elamuid ei rajata. Aseris ei ole selliseid kohti.

Kõiki vallas paiknevaid elamumaid ei ole juhtotstarbega määratud. Juhtotstarve on üldjuhul kavandatud üksnes tiheasustusaladele. See ei tähenda seda, et elamuid ei tohiks mujale teha või elamine oleks mingis piirkonnas perspektiivitu.

Küsimus nr 16

Galina Simonis:

Sõna „kaevandamine“ on ettekandest läbi käinud mitu korda. Mida me kaevandama hakkame? Äkki on see fosforiit?

Raido Tetto:

Kaevandamise plaane vallal endal ei ole. Tõsi, maapõues on teatavad varad. Kaevandamise teema on ÜP-st kõrgem. Kui me ka ÜP-s ühtegi kaevandust ette ei näe, on seadusest tulenevalt riigil õigus seda teha.

Anni Konsap:

Maapõueseadusest tuleneb, et ära kuulatakse kohaliku omavalitsuse ja kogukonna arvamused, aga need ei ole kaevandusloa andjale - Maa-ametile siduvad. Kui Maa-amet otsustab, et väljendatud arvamus ei kaalu üles riigi huvi maavara kaevandada, siis võidakse arvamust mitte arvestada.

Küsimus nr 17

Galina Simonis:

Mis selle Aseri tiigiga siis on? Mis puhkeala sinna rajatakse? See tiik on väga ohtlik, seal on palju uppunuid.

Raido Tetto:

Sellest sõltumata, et me ei tea täna selle tiigi sisu või põhja seisukorda, on vallavalitsuse hinnangul see tiik koht, kus võiks olla puhkeala. See ei tähenda, et see peaks olema piirkonna ainus ujumiskoht. Tiigi ümbrus vajab tugevat korrastamist ja nt promenaadi rajamist. See tiik vajab säilitamist.

Küsimus nr 18

Jaanika Sternhof:

10 aastat – kas see tähendab seda, et sadam on valmis ja rongid sõidavad?

Raido Tetto: Eesmärk on selline.

Küsimus nr 19

Jaanika Sternhof:

Milline tööstus see saab olla, mis arenema hakkab, et inimesed oleksid rahul ja ka siis ettevõtja on rahul?

Raido Tetto: Täna on ennatlik konkreetset tööstusharu planeerida. See selgub siis, kui kellelgi on mõte, et midagi arendama hakata. Milline ettevõtte täpselt mõnda piirkonda sobib, selgub alles siis, kui hakatakse arendusi realiseerima.

Üritame teilt hirne maha võtta: kõik tootmisalad, mille juhtotstarve on ÜP-s nõnda märgitud, ei saa igasugust tööstust täis ehitatud. Vallavalitsus ja volikogu ei suutu sellistesse otsustesse kergekäeliselt.

Valla huvi on olla soodne pind ettevõtlusele, et ka tulevased põlvkonnad tahaksid siin olla ja vald areneks.

Küsimus nr 20

Koit Oras:

Keskkonnaameti seisukoht Aseri vana savikarjääri asjus, kuhu on planeeritud puhkeala. Tegemist peaks olema aktiivse karjääriga, mis ei ole ammendunud. Kas tegemist on aktiivse varuga?

Raido Tetto:

See küsimus jäi kogemata Keskkonnaametilt küsimata, kuid vallavalitsus teeb selle kohta eraldi päringu.

Küsimus nr 21

Koit Oras:

Kunda ja Letipea pool on lautrikohti ette nähtud päris palju, aga Aseri läheduses?

Raido Tetto:

Täna käib Aseri kaubasadama ja paadisadama projekteerimine; see võiks probleemi lahendada.

Koit Oras:

Keskkonnaamet on juhtinud tähelepanu, et esitatud lahendus, kus paadisadam on kohe suure sadama kõrval, ei ole kuidagi sobilik. Lisaks on sadam planeeritud Aseri muulist ida poole, kus on suur jääkreostuse ala.

Tegemist on erasadamaga, mis ei taga kuidagi Aseri elanikele vaba ligipääsu.

Koit Orase ettepanek: **Näha ette Aseri aleviku praegustes piirides lautrikoht.**

Küsimus nr 22 (veebist)

Helen Ruberg: **Miks ei ole ranna suplusranna ala planeeritud Vasta tiigi äärde?**

Raido Tetto:

Sellisel juhul võiks teha absoluutselt iga veesilma ümber suplusranna. Ei oska ausalt öeldes vastata.

Küsimus nr 23 (veebist)

Helen Ruberg:

Aseri tiik on ajalooliselt paisutatud tsemenditehase tehnoloogilise vee varuks ja juba rohkem kui sada aastat tagasi. Põhi on muda ja ajalooliselt ei ole seal supeldud kui kõrval on meri. Kas ÜP antakse üldise olemasoleva olukorra ja mida planeeritakse?

Raido Tetto:

Olemasolev pargiala peaks saama väga palju paremaks, ilusamaks, kõnniteedega, valgustatud. Liivane rannaala peaks ka tulema.

Tegemist on siiski ÜP-ga, kus ei sätestata tegelikult nii täpselt ära, mida ja kuhu täpselt rajama hakatakse. See on juba eraldi projekti ja planeerimise teema. Räägime praegu põhimõttelisest asukohast, kus selline asi võiks olla.

Kindlasti on vaja tiiki puhastada, kaldaid kindlustada, paisutamise kohad üle vaadata jne, aga see pole ÜP ülesanne seda kõike lähemalt kirjeldada.

Küsimus nr 24 (veebist)

Helen Ruberg:

Kas on võimalik leppemärkidega kaardirakenduses markeerida olemasolev ja planeeritav?

Anni Konsap:

Üldjuhul on nii, et ÜP-s ei näidata olemasolevat. Võtame nt sadamad. Kui need on ÜP kaardil näidatud, siis lisaks olemasolevatele on kuvatud ka perspektiivsed.

Kui vald meile selle soovi edastab, siis saame need kaardikihid lahku lüüa ja objektid detailsemalt eristada.