

Viru-Nigula valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõule laekunud ettepanekud seisukohavõtuks

Sisukord

Maa-amet	2
Kaitseministeerium.....	3
AS Estonian Cell.....	3
Ants Tull	4
Priit Vehm.....	10
Windpower OÜ.....	10
Koit Oras	11
Aseri elanikud.....	12

Nr	Osapool	ÜP etapp, kirja kuupäev ja nr	Ettepaneku sisu (lühendatult)	Vallavalitsuse seisukohad	Vallavolikogu komisjonide ja volikogu seisukohad
			AMETID		
1.	Maa-amet	Eelnõu 17.12.2020 nr 6-3/20/17244-2	1. Joonisel <i>Maakasutus</i> ei ole Aseri II savikarjääri (kaevandamisloa nr KMIN-049; loa omaja Wienerberger AS) mäeeraldisele ja selle teenindusmaale märgitud mäetööstusmaad, vaid puhke ja looduslik maa-ala. Lisaks on viidatud, et teenindusmaa on kaevandamiseks mõeldud maa-ala mäeeraldisel kohal ja/või ümber. Karjääride puhul on teenindusmaa vähemalt sama suur kui mäeeraldis, enamasti suurem. Palume kehtivate kaevandamislubadega mäe-eraldis-tele ja nende teenindusmaadele määrata mäe-tööstus-maa juhtotstarve ning lähtuvalt seletuskirja ja KSH aruande eelnõu sisust määrata perspektiivse mäetöös- tusmaa juhtotstarve nendele aladele, kus Keskkon- naametis on menetluses maavara kaevandamise taot- lus. Märgime, et Aseri II savikarjääri mäe-eraldisel ja selle teenindusmaal on võimalik puhke ja loodusliku maa-ala juhtotstarbe määramine peale karjääri korras- tamist ja kaevandamisloa lõppemist. Praegune kae- vandamisluba kehtib kuni 2029. aastani, võimalik on ka loa pikendamine. Püsiva iseloomuga ehitiste raja- mise võimalusega maakasutust saab planeerida peale maavara ammendumist.	1. Määratud puhke ja loodus-liku maa-ala juhtotstarve ei ta- kista kuni kaevandusloa kehti- vuse lõppemiseni maavara kaevandamisega seotud tege- vusi. Antud maa-ala puhul on valla huvi see tulevikus ka- sutusse võtta puhke- ja loodus-liku maa-alana, mille osas an- nab suunised määratav maaka- sutuse juhtotstarve. Mingeid piiranguid see hetkel mäeeral- disele kaasa ei too.	
			MINISTEERIUMID		

2.	Kaitseministeerium	Eelnõu 12.01.2021 nr 12- 1/21/3921	2. Letipea neeme on Lääne-Viru maakonnaplaneeringus käsitletud kui võimalikku merele orienteeritud harjutusala. Samuti on see riigikaitsealana markeritud ka koostatavas Eesti mereala planeeringus. Arvestades riigikaitse arengukava ja Kaitseväe võimearendusi, suureneb pikemas perspektiivis tõenäoliselt maalt merele laskmisvõimaluste vajadus. Nende võimaluste tagamiseks analüüsitakse kindlasti ka Letipea neeme. Seetõttu palume kajastada võimalikku Letipea neeme riigikaitsealast kasutust ka Viru-Nigula ÜP joonistel ja seletuskirjas. Võimalik riigikaitsealine väljaõpe ei välista kategooriliselt piirkonna elamuarendust, kuid soovime seda võimalusel vältida ning võimalike piirangutega arvestada.	2. Mitte arvestatud. Lähtuvalt valla arengukavast ja ÜP-ga kavandatud strateegilistest ruumieesmärkidest (ptk 2.3.3) on Mahu-Letipea rannikuäärne ala kavandatud elumupiirkonnaks. Laskeala kajastamine ÜP-s tekitab konflikte valla seatud eesmärkides elamualade ettevalmistamisel ja mereäärsete kinnisvaraarenduste paremal tutvustamisel.	
			ETTEVÕTTED, ERAISIKUD jt		
3.	AS Estonian Cell	Lähteseisukohad 04.03.2019	3.1. Seoses “Viru-Nigula valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse eelnõu” peatüki 2.2.4 “Tehniline taristu ja teed” alapeatükiga “Raudtee” teeme ettepaneku täiendada raudteetrassi rajamisel Kunda sadamani lisada raudtee pikenduse lisaharu Estonian Celli. 3.2. Seoses “Viru-Nigula valla üldplaneeringu lähteseisukohtade eelnõu” peatüki 2.2 “ÜPga lahendatavad ülesanded” tabeli punktiga 1 “Transpordivõrgustiku ja muu infrastruktuuri, sh kohalike teede, raudteede, sadamate ning väikesadamate üldise asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine” teeme ettepaneku ettevõtlust toetava taristu tagamiseks tõsta lubatud rekka kaalupiirangut (praegu kehtiv kuni 52 tonni) Kunda tööstuste ja sadama vahelisele autotras-sile (Jaama ja Uus-Sadama piirkond). Sellest	3.1.- 3.3. Ettepanekut ja võimalusi on kaalutud üldplaneeringu koostamise käigus. Raudtee koridor on üldplaneeringusse märgitud strateegiliste eesmärgina. ÜP joonisel on raudtee lisaharu kulgemine Kunda sadamasse märgitud indikaatiivsena, mis ei tähenda lisaharu konkreetset asukohta looduses. Juhul, kui lisaharu rajamine päevakorda tõuseb, siis kaalutakse trassi kõige optimaalsem koridor, mille juures	

			lähtuvalt palume kaaluda ettepanekut renoveerida Kunda sild. 3.3. Seoses “Viru-Nigula valla üldplaneeringu lähtesisukohtade eelnõu” peatüki 2.2 “ÜP-ga lahendatavad ülesanded” tabeli punktiga 18 “Planeeringuala üldiste kasutus- ja ehitustingimuste, sh projekteerimistingimuste andmise aluseks olevate tingimuste, maakasutuse juhtotstarbe, maksimaalse ehitusmahu, hoonestuse kõrguspiirangu ja hajastusnõuete määramine” teeme ettepaneku kaaluda Estonian Celli laienemise otstarbeks naabruses olevaid kinnistuid, toetamaks Viru- Nigula valla missiooni ettevõtluse laienemiseks ja kindlaks tulevikuks.	arvestatakse muuhulgas ka ettevõtjate huve. Kunda silda hetkel rekonstrueerida ei ole plaanitud. Tegemist ei ole ka üldplaneeringu küsimusega. Hetkel on valla soov Kunda linna läbiv transiittee (Selja tee, osaliselt Rakvere mnt ja Jaama tänav) üle anda riigile. ÜP eelnõu Maakasutuse ja ehitustingimuste peatükis on välja toodud erinevates piirkondades kehtestatavad tingimused. Estonian Celli võimalik laienemine välja poole Jaama tn 21 kinnistut liigub see hajaasustuse piirkonda, mille kohta kehtivad nii üldised ehitustingimused kui ka Tabelis 1 (Piirkondlikud ehitustingimused Viru-Nigula vallas) toodud tingimused. Eelnõu ei piira liigselt Estonian Celli võimalikku laienemist. <i>LS ja KSH VTK parandamise vajadus puudub.</i>	
4.	Ants Tull	Eelnõu, e-kiri 22.02.2021	4.1. Ettepanek: mitte muuta Lontova linnaosa külaks, vaid jätta jätkuvalt tiheasustusala koosseisu, et	4.1. Mitte arvestatud. Asustusüksuste piiride muut-	

			rakenduks üldjuhul detailplaneeringu nõue, kus elanikud saavad kaasa rääkida. 4.2. Ettepanek: lisada Lontova ja Sadama tee kõik majad elamu maa-aladena.	mise ettepanek on tehtud lähituvalt kompaktse hoonestusega ala paiknemisest. Linnaline keskkond paikneb väiksemas mahus kui seda on asustusüksuse piirid täna. Seadusest tulenevalt vähendab see ka detailplaneeringu koostamise kohustust, aga samas on ÜP seletuskirjas välja toodud, et DP koostamise kohustus on nt ka juhul, kui kavandatakse tegevust, millele on oluline avalik huvi, mis väljendub ruumilises mõjus naaberkinnistutele või väljakujunenud piirkonnale laiemalt. DP koostamine ei ole ainuke viis elanikkonna kaasamiseks, mh on võimalik ja teatud juhtudel ka kohustuslik viia ka projekteerimistingimuste väljastamisel läbi avalik menetlus. 4.2. Mitte arvestatud. Need konkreetsed elumumaad on kaardil tähistamata, sest strateegilises vaates ja pikemas perspektiivis, sadama arenduse mõistes, on need teemad omavahel konfliktis. See ei tähenda, et seal ei võiks elamute funktsioon tänases mahus jätkuda, küll aga tuleb juhtotstarbest lähtuvalt arvestada, et sin-	
--	--	--	--	--	--

			4.3. Ettepanek: selgitada välja ja tagada piisav kaitsehaljastus Sadama tee majadele, lisaks arvestada Natura 2000 elupaiga lähedusega. Määrata turvaline jalgrada Lontovast mööda Sadama teed randa.	na ei tuleks täiendavalt elamuid juurde. Strateegiliselt on tehtud otsus, et Kunda sadam peab saama areneda. 4.3. Üldplaneeringus on tootmise maa-alade all konfliktsete olukordade leevendamiseks toodud tingimus: „Inimeste kaitseks õhusaaste ja välisõhus leviva müra ebasoodsate mõjude eest tuleb vajadusel rakendada ennetavaid ja leevendavaid meetmeid. Eelistada tuleb meetmeid, millega saab vähendada välisõhku paisatavate saasteainete koguseid, lõhnahäiringuid ning müra levikut välisõhku (ehituslikud, tehnoloogilised). Täiendavalt võib rajada müra levikut takistava / vähendava piirde ning jätta või rajada kõrghaljastusega roheline puhvertsooni (laius sõltub kavandatavast tegevusest). Müratõke/puhvertsoon tuleb üldjuhul rajada häiringut põhjustava kaitise piiridesse, ja juhul, kui olulist häiringut põhjustav objekt on rajatud varem“. ÜP-ga ei saa lahendada olemasolevaid probleeme, vaid ennetada sarnaste probleemide teket tulevikus. Lontovast viib olemasolev jalgtee randa, täiendava jalgtee kavandami-	
--	--	--	--	--	--

			4.4. Ettepanek: muuta riigile (vallale) kuuluvad katastriüksused maatulundusmaadeks (90301:001:0145, 90301:001:0146, 90301:001:0147), mis asuvad või kattuvad rohekoridori või puhke ja looduslike maa-aladega, sest sisuliselt on tegemist looduslike maa-aladega, mille väärtuseid ega elustikku pole hinnatud. 4.5. Ettepanek: lisada vastavalt Viru-Nigula valla rohevõrgustiku analüüsile (Lisas 2), mis hõlmab rohevõrgustiku kaarte lisaks P1 kihile (puhke ja looduslik maa-ala) rohekoridori ala (rohekoridor), mis ühendaks Kunda jõe hoiuala (Natura 2000 ala) Letipea metsadega. Antud ala kasutavad kahepaiksed,	ne, mis tingib suure liikluskoormusega Kunda sadama ühendustee ületamist, ei ole kergliikluse kavandamise seisukohast ohutu lahendus. 4.4. Osaliselt arvestatud. Kvaliteetse elukeskkonna ja konkurentsivõimelise ettevõtluskeskkonna tagamise kompromissina lepidi 27.05.2020 Lontovas toimunud koosolekul kokku, et ÜP lahenduses määratakse puhke- ja loodusliku maa-ala juhtotstarve Lontova ja Kunda sadamapoolse tootmismaa vahelisel alal. 90301:001:0145 asub terves ulatuses ja 90301:001:0146 osaliselt ÜP-ga kavandataval puhke- ja loodusliku juhtotstarbega maa-alal. 90301:001:0147 on perspektiivse tootmismaa juhtotstarbega, mis on kooskõlas valla strateegiliste ruumieesmärkidega. 4.5. Kunda jõe hoiuala Letipea metsadega ühendav rohevõrgustiku koridor on olemasolevas ÜP lahenduses juba kajastatud ning jääb Lontova ja Estonian Celli vahelisele maa-alale. ÜP lahenduses kajastatud rohevõrgustiku koridor on	
--	--	--	---	--	--

			nahkhiired, suur- ja väikeulukid ning linnud toitumise-, sigimis- ja elupaigana. 4.6. Ettepanek: üldplaneeringu „Looduslike väärtuste“ peatükki lisada paisude betoonkehade eemaldamine Kunda jõelt prioriteedina Natura 2000 ala kaitse eesmärkide saavutamiseks, seiklusturismi edendamiseks.	piisav selle toimimise tagamiseks. 4.6. ÜP-s tuleb arvestada kõikide väärtustega, sh piirkonna ajaloo- ja kultuuriväärtustega. Kuna kõiki osapooli rahuldava lahenduse leidmine seoses Kunda mõisa paisuga ja ajaloolise miljöö taastamise võimaluste üle otsustamine nõuab ÜP üldistusastmest oluliselt täpsemat analüüsi ja lahendusi, siis saab ja tuleb selle teemaga edasi tegeleda juhtumipõhiselt järgmises etapis ning soovitav on jõuda kompromisslahenduseni.	
		Eelnõu	4.7. 27.05.2020 toimus Lontovas avalik arutelu, mille eesmärk oli kohalike elanike poolt välja pakkuda lahendusi, et säiliks kvaliteetne elukeskkond ja samas tagada toimiv ettevõtlus. Üheks oluliseks ettepanekuks uude üldplaneeringusse on tekitada rohekoridor Stora Enso tagant, mis kulgeb Lontova teega paralleelselt Letipea teeni sarnaselt Viru-Nigula valla rohevõrgustiku kaardiga (ÜP kaardil tähistatud kui P1). Rohekoridor tagaks mitmed olulised funktsioonid, mh oleks tegemist puhveralaga tootmismaade ja elamute vahel, ala pakuks leevendust tolmu- ja müra-probleemidele, pehmendaks konflikte ettevõtete ja inimeste vahel. Lisaks toimiks rohekoridoris asuv Lontova tee virgestusalana, kus käiakse kõndimas, jooksmas, rattaga sõitmas ning kevaditi karulauku korjamas ehk ala on rekreatsoonilise ja tervendava väärtusega.	4.7. Kvaliteetse elukeskkonna ja konkurentsivõimelise ettevõtluskeskkonna tagamise kompromissina lepiti Lontovas toimunud koosolekul kokku, et ÜP planeeringulahenduses määratakse puhke- ja loodusliku maa-ala juhtotstarve Lontova ja Kunda sadamapoolse tootmismaa vahelisel alal. 90301:001:0145 asub terves ulatuses ja 90301:001:0146 osaliselt ÜP-ga kavandataval puhke- ja loodusliku juhtotstarbega maaalal. 90301:001:0147 on perspektiivse tootmismaa juhtotstar-	

			Rohekoridoril on seega vähemalt kaks olulist ülesannet - ühelt poolt pakkuda inimesele erinevaid virges-tavaid liikumisvõimalusi, kuid teisalt pakkuda kaitset haruldaseks jäänud liikidele. Ühtlasi tagab rohekoridori kestlikkus kvaliteetse elukeskkonna, selle kadumine aga halvendaks olulisel määral elamistingimusi Lontova inimestele.	bega, mis on kooskõlas valla strateegiliste ruumieesmärki-dega. Kunda jõe hoiuala Letipea metsadega ühendav rohevõrgustiku koridor on olemasolevas ÜP lahenduses juba kajastatud ning jääb Lontova ja Estonian Celli vahelisele maa-alale.	
			4.8. Palun kaaluda tulevikus loomade liikumiskoridori täiendavat kaardistamist ja uurimist, et selgitada välja peamised imetajatele, eelkõige suurulukitele (metskits, metssiga, põder, pruunkaru, hall-hunt, ilves) olulised rändekoridorid rohevõrgustikus, mis tagavad nende populatsioonide ökoloogilise sidususe maastiku ja ka lokaalsel skaalal.	4.8. Mitte arvestatud. ÜP rohevõrgustiku analüüsi käigus on käsitletud olemasolevaid kaartide ja Maanteeameti loomaõnnetuste kaardirakendusse kantud andmeid. Liikumiskoridori täiendav uurimine on eraldiseisvate uuringute teema ega kuulu ÜP täpsusastmes lahendatavate ülesannete hulka.	
			4.9. Ettepanek üldplaneeringu „Looduslike väärtuste“ peatükki on soodustada paisude betoonkehade eemaldamist Kunda jõelt. Paisude betoonkehadel puudub muinsuskaitseiline väärtus erinevalt muudest paisudega seotud objektidest, kuid need takistavad kalade rändeid (nt. harjus, meriforell, lõhi, jõesilm) merest jõkke ja vastupidi. See võimaldaks soodustada eri kalaliikide populatsioonide kasvu Kunda jõel nagu Sindiski, mis omakorda võimaldab suurendada rannakalurite saaki ja sissetulekuid ning tekkivad kärestikud soodustaksid seiklusturismi edendamist. Praegusel kujul paisud on ebaefektiivsed elektrienergia tootjad (sama koguse energiat saab toota palju keskkonnasõbralikumalt päikesepaneelidest kui hüdroenergiast),	4.9. ÜP-s tuleb arvestada kõikide väärtustega, sh piirkonna ajaloo- ja kultuuriväärtustega. Kuna kõiki osapooli rahuldava lahenduse leidmine seoses Kunda mõisa paisuga ja ajaloolise miljöö taastamise võimaluste üle otsustamine nõuab ÜP üldistusastmest oluliselt täpsemat analüüsi ja lahendusi, siis saab ja tuleb selle teemaga edasi tegeleda juhtumipõhiselt järgmises etapis ning soovitat	

			takistavad siirdekalade populatsioonide järelkasvu ja nendest saadavat majandustulu ning pärsivad seiklusturismi arengut Viru-Nigula vallas.	on jõuda kompromisslahenduse seni.	
5.	Priit Vehm	Eelnõu 12.01.2021	5.1. Aseri Kesktänavalt peaks taastama vana tee, mis kulgeb piki kallast läände (Nordi kinnistuni). 5.2. Samuti tuleks korda teha vana tee Reeskalda talu juurest Aseriaru teeni. Reeskalda tee pikendus Reeskalda kinnistul ei ole korralik tee. Teadmata isikud on toonud omaalgatuslikult, ilma kinnistu omanikega kooskõlastamata, telliskiviklibu meie metsa tee.	5.1. Mitte arvestatud. Antud teelõik jääb üldplaneeringuga kavandatava sadama maa-alale ja tootmise maa-alale. Kallasarada saab seni kasutada, kuni pole sadamat ehitatud. 5.2. Ei ole ÜP teema.	
6.	Windpower OÜ	Eelnõu 17.02.2021	6. Advokaadibüroo Walless kliendiks on Windpower OÜ (registrikood 12019950, edaspidi Windpower). Windpoweri huviks on asuda tulevikus tootma tuuleenergiat talle kuuluval kinnistul aadressiga Linnumäe kinnistu, Iila küla, Viru-Nigula vald (katastritunnus 90202:002:006, edaspidi Linnumäe kinnistu). Linnumäe kinnistu jääb üldplaneeringu eelnõu osaks oleva kaardi „Taristu“ kohaselt ühe perspektiivse tuuleenergeetika ala kõrvale. Üldplaneeringu eelnõu kohaselt võiks tuulegeneraatoreid püstitada Uraku kinnistule (katastritunnus 90202:002:0048) ja Kivinuka kinnistule (katastritunnus 90202:002:0123). Käesolevaga teeb Windpower ettepaneku laiendada eelnimetatud perspektiivset tuuleenergeetika ala Iila küla lääneosas selliselt, et see hõlmaks vähemalt osaliselt ka Linnumäe kinnistut. Windpower mõistab, et kinnistu käsitlemine perspektiivse tuuleenergeetika alana üldplaneeringus ei tähenda veel elektrituulikute rajamise tingimusteta lubamist. Vastavalt üldplaneeringu eelnõule tuleks	6. Teeme koostööd Keskkonnaametiga jt ametiasutustega tuuleenergia tootmiseks põhimõtteliselt sobivate alade täpsustamiseks. Alade valikul on lähtutud objektiivsetest kriteeriumitest (sh kaugus kaitsealustest liikidest, elu- või ühiskondlikust hoonest, puhkealadest, kalmistustest jne). Kaardirakendusse lisame võimalikud laiendamise tsoonid.	

			tuulikute rajamiseks täiendavalt koostada detailplaneering ning viia läbi erinevaid uuringuid. Samas peavad üldplaneeringus seatavad maakasutuse tingimused olema proportsionaalsed. Olukorras, kus Windpoweri poolt elektrituulikute rajamine Linnumäe kinnistule ei ole ettenähtavalt välistatud ning samas oleks kooskõlas säästliku maakasutuse põhimõttega, on kohane jätta üldplaneeringuga võimalus kaaluda ala sobivust tuuleenergeetika arendamiseks järgmistes menetlustes, eelkõige detailplaneeringu menetluses. Detailplaneeringu algatamise järel on võimalik selgitada kas ja milliste parameetritega elektrituulikuid on võimalik Linnumäe kinnistule püstitada ning kuidas neid tuleks erinevatest huvidest lähtuvalt täpsemalt paigutada. Windpower palub käesolevas kirjas väljendatud ettepanekuga võimalusel arvestada juba enne üldplaneeringu vastuvõtmist.		
			AVALIKUL ARUTELUL ESITATUD ETTEPANEKUD		
7.	Koit Oras	Eelnõu avalik arutelu 12.02.	7.1. Ettepanek: rajada kavandatava Aseri kaubasadama asemel alale puhkeala. 7.2. Ettepanek: Näha ette Aseri aleviku praegustes piirides lautrikoht.	7.1. Aseri kaubasadama arendamine on Viru-Nigula valla ja Lääne-Viru maakonna strateegiline eesmärk. Sadama arendamisel kohalikule kogukonnale kaasnevate negatiivsete mõjude leevendamiseks on üldplaneeringus ette nähtud kompromissid (nt avalikult kasutatav väikesadam Aseri kaubasadamas, mereäärne puhkeala, jalg- ja jalgrattatee Aseri aleviku keskusest puhkealani).	

				7.2. Lautrikoht on ette nähtud Aseri kaubasadama territooriumile.	
8.	Aseri elanikud	Eelnõu avalik arutelu 12.02.	8. Ettepanek: Aseri asustusüksuse piire ei tohiks muuta.	8. Kaalume Aseri asustusüksuse piiride mittemuutmist.	

Koostamise kuupäev: 8. märts 2021.